

町は事業者へ積極的な働きかけを

答 千葉県、NAAと連携し進めていきます

事業者は信頼関係の構築を

問 複合エリアの現地説明会ではどのような質問があったのか。今後の対応について伺います。

町長 移転先、買収単価、物件補償など様々なものがありましたが、グッドマンでの検討中の事項が多く、納得していただける回答ができなかった部分があったことは大変、申し訳なく思っています。この事業は、あくまでも民間の開発事



グッドマンの物流拠点(印西市)。多古町では新空港貨物地区との一体的利用を目指す

業であり、買収単価の設定や物件補償、用地交渉などはグッドマンが主体的に進めるものと考えます。町は、地権者に別途金銭などの補償をすることもできません。地権者の協力が得られない場合は、事業縮小などのリスクもあります。町は、地権者に寄り添い相談を受け、計画どおり開発が進むよう努力してまいりますが、町として対応できないことがあることをご理解いただきたいと思っています。

問 このビッププロジェクトは未来の若者、子どもたちのためにも私たちが必ず成功させなければなりません。議員も執行部も地権者も絶対にこれだけは政争の具にしてはならない。今こそ力を合わせ、地権者、住民の皆さんの協力を得られるようにしなければと思いますが町の考えは。

町長 グッドマンの開発は、町民の期待も大きく、多古町の将来を決める大変重要な事業だと考えております。議会と行政が一丸となって取り組むべき事業だと認識しておりますので、議会のご協力をお願いいたします。町は、今後もグッ

議員 鵜澤 茂



ドマン、千葉県、NAAとしっかりと連携し、事業を進めてまいります。

自助、自浄努力が大切

問 道の駅多古の経営状況は、交付金や還付金があるにせよ経常収支はギリギリながらも赤字です。過去の赤字経営から脱却できたことは評価すべきですが今後の方針を伺います。

町長 令和3年度過去最大の1031万円の赤字、令和4年度は435万円の赤字、令和4年度途中から新社長のもと社内規定の整備、組織体制の明確化など、会社組織の体制強化に加え、社員教育や品質改善のための出品ルールの明確化などを行い、出品者や社員の努力があつて令和5年度は415万円の赤字になりましたが楽観視はできません。安定的な赤字経営が継続できるよう町も一緒に努力してまい

問 出品者の間でもいろいろな意見が見向きがあると聞いています

産業経済課長 いろいろな考えがある中で、もちろん出品者も大変重要です。しかしお客様が買ってくれなければ商売にならないわけで、顧客満足は一番に考えねばなりません。一丸となった体制づくりが必要です。時間がかかるかもしれませんが、出品者と(株)多古、あるいは出品者同士でも根気よく話し合い、進めていくのがよろしいかと考えます。

問 道の駅と相乗効果が期待できる無印良品を中心とした地域経済活性化拠点整備計画は町民の皆さんの期待が大きいと思いますが現状は。

産業経済課長 現在は、道の駅の内なる改善とエリア全体の集客力の向上に向けて再検討している状況です。拠点整備の実現が延期して以来、良品計画には他の自治体から強力なオファーがあると聞いています。出店に関してはいつまで待っていただけのかかわりません。今後は議会の意見も拝聴しながら魅力ある拠点づくりに向け進めてまいります。

町長は道の駅出品者の要望書を真摯に受け止め、取締役として経営責任を果たすべきでは

答 内容を精査し、適切に対応します

株式会社多古の経営健全化について

問 署名の件について、事前通告したにも関わらず、町長答弁で明確にご答弁いただけなかった理由のご説明をお願いします。

町長 署名簿の中には、出品者以外の町民の方、町外の方、また外国人の方もいらっしゃるのて内容を精査しなければなりません。しかし、大切なことは出品者と(株)多古の話し合い、出品者同士の話し合い



要望書を真摯に受け止め経営改善へ

を通して、安全・安心、新鮮な農産物を提供し、お客様に喜ばれる道の駅をつくるべく、非常に大切に考えます。町も筆頭株主ですので、お客様に喜ばれる道の駅を作ることに向けて、しっかりと取り組んでまいります。

問 今回の署名者に対して、町の担当者が直接連絡するとか、署名した理由を確認する、誰に頼まれたか確認する、署名依頼の証拠の提出を要求する。そのような行為は要望書を受理した立場として、町の職員の倫理として正当ですか。

町長 要望書の署名簿確認については、道の駅、(株)多古、そして町も共有し、「問題提起したけれども一向に改善が見られない」という部分について、違いがあつてはいけないので、どういう経緯だったのかも含めて、町も担当者もそれを知る義務はあると思います。

問 執行部として、署名していたいただいた方に連絡して、事実確認を取ったということでしょうか。

議員 宇井 伸征



その点について、まだ私に報告はあがってきておりません。

問 では、そのような行為は町職員としての倫理として正当ですか。

町長 町が筆頭株主でございます。道の駅を所管している産業経済課にあっては、正しい情報を知る必要性もあります。

問 出品者協議会役員会で署名活動を開始するという決定がされております。署名活動を開始するきっかけとして、十分だったと思いますが、町の見解を伺います。

産業経済課長 私から聞いたわけではありませんが、何でこんなことが始まったのだろうと不思議でならないという声もありました。総会や役員会で決議がされないまま行われたのは疑問だという声も聞いております。署名を集める際の説明が適切にされたのかというところが心配だと申し上げておりま

す。

問 役員会31名のうち19名が署名しております。役員61%の署名があつて、役員を中心に署名活動が行われた。これが役員会の意見です。役員の過半数を超えて、要望書の提出にたどり着いているわけですから、何かを心配するよりも、この事実を受け止めて、どのように対応していくのかを伺います。

産業経済課長 繰り返しになりますが、私が心配しているのは、役員何人が賛成したから始まったからよいということではなく、署名を集める際にきちんと事実が説明されているのか、そこが心配だと申し上げます。

その他の質問事項

- 町の輸出事業について
- ぐらしの便利帳とDXについて
- 子育て施策住宅の入居について



出品者の声を経営に